

Usmernenie k fakturácii, úhradám a oprávnenosti výdavkov

Národný projekt Zelená podnikom

Toto usmernenie má výkladový a informačný charakter a jeho cieľom je uľahčiť žiadateľom orientáciu v požiadavkách na fakturáciu, úhrady a preukazovanie oprávnenosti výdavkov v rámci Národného projektu Zelená podnikom.

Usmernenie nemení ani nerozširuje podmienky definované vo Všeobecných podmienkach NP Zelená podnikom.

1. Základné pravidlá fakturácie a úhrad

Žiadateľ môže predložiť:

- jednu alebo viac faktúr,
- faktúry môžu byť uhradené jednou alebo viacerými platbami.

Rozhodujúce je, aby:

- boli predložené faktúry, v ktorých je možné **jednoznačne určiť a vyčleniť oprávnené výdavky**,
- bola preukázaná **úplná úhrada celej fakturovanej sumy**.

2. Požiadavky na odberateľa a spôsob úhrady

- **Odberateľom na faktúre musí byť žiadateľ o vydanie poukážky (MSP).**
- Úhrada faktúry alebo faktúr musí byť:
 - realizovaná z účtu žiadateľa (MSP),
 - preukázaná dokladom o úhrade.

3. Členenie fakturovaných položiek

Faktúra alebo jej príloha (rozpis položiek, dodací list) musí byť členená tak, aby bolo možné **jednoznačne posúdiť oprávnenosť jednotlivých výdavkov**.

Fakturované položky sa **odporúča uvádzať ako logické celky**, ktoré zodpovedajú oprávneným výdavkom podľa Všeobecných podmienok, najmä:

- **dodávka zariadenia** (s uvedením typu a inštalovaného výkonu),
- **montáž/inštalácia zariadenia**,
- **projektová dokumentácia**, ak je súčasťou oprávnených výdavkov,
- **doprava súvisiaca s inštaláciou zariadenia**.

Rozsah a spôsob členenia fakturovaných položiek by mali byť zvolené tak, aby umožňovali **jednoznačné a prehľadné posúdenie oprávnenosti výdavkov**.

Príliš podrobné alebo fragmentované členenie položiek, pri ktorom nie je zrejmá ich **priama väzba na oprávnené činnosti**, môže **skomplikovať alebo znemožniť posúdenie oprávnenosti výdavkov**.

Ak z názvu alebo rozsahu položky **nie je možné jednoznačne určiť jej väzbu na oprávnenú činnosť**, **takúto položku nie je možné považovať za oprávnený výdavok**.

4. Ilustračné príklady posudzovania oprávnenosti položiek na faktúre

Nasledujúce príklady slúžia na ilustráciu posudzovania oprávnenosti výdavkov podľa bodov **O (Oprávnené výdavky)** a **P (Neoprávnené výdavky)** Všeobecných podmienok NP Zelená podnikom.

Príklad A – oprávnený výdavok s jednoznačnou väzbou (akceptovateľné)

Položka na faktúre	Vysvetlenie
Dodávka fotovoltického systému – fotovoltické panely 54 ks, typ IMA Solar IMA72S30-545/MR (545 Wp/kus), celkový inštalovaný výkon 29,43 kWp, striedač typ IMA Inverter INV-30K, menovitý výkon 30 kVA	Jednoznačne identifikovaný druh zariadenia, počet kusov a rozhodujúci technický parameter.
Dodávka akumulátora elektrickej energie – typ IMA Storage IMB-20.0, kapacita 20 kWh	Jednoznačne identifikovaný druh zariadenia, typové označenie a rozhodujúci technický parameter – kapacita akumulátora.
Montáž a inštalácia fotovoltického systému	Priama väzba na podporované zariadenie.
Projektová dokumentácia k inštalácii zariadenia	Oprávnený výdavok podľa bodu O.
Doprava zariadenia na miesto inštalácie	Doprava viazaná na inštaláciu zariadenia.

Z položiek je zrejmé, že ide o činnosti priamo súvisiace s dodávkou a inštaláciou podporovaného zariadenia a je možné posúdiť ich oprávnenosť. Za dostatočnú identifikáciu zariadenia sa pritom považuje uvedenie druhu zariadenia, typového označenia alebo základného technického popisu, rozsahu dodávky (napr. počet kusov alebo kapacita) a rozhodujúceho technického parametra (napr. inštalovaný výkon alebo kapacita), ktorý umožňuje posúdiť oprávnenosť výdavkov.

V prípade zariadení, pri ktorých je splnenie podmienok zásady „nespôsobovať významnú škodu“ (DNSH) viazané na konkrétny komponent systému, musia byť na faktúre jednoznačne identifikované najmä: fotovoltické panely, striedač, akumulátor elektrickej energie, solárne termické panely (kolektory), veterná turbína a tepelné čerpadlo (vrátane jeho hlavných častí, ak sú fakturované samostatne), a to tak, aby bolo možné overiť splnenie požiadaviek DNSH v súlade s Všeobecnými podmienkami NP Zelená podnikom a príslušnou prílohou k DNSH.

Príklad B – oprávnený pojem bez určenej väzby (neposúdiťelné)

Položka na faktúre	Vysvetlenie
Doprava	Nie je zrejmé, čo bolo predmetom dopravy.
Náklady na dopravu	Nie je uvedené, či súvisia s inštaláciou zariadenia.
Ostatné služby	Neurčitý obsah položky.
Práce súvisiace s projektom	Nie je zrejmé, ku ktorej oprávnenej činnosti sa viažu.

Hoci použité pojmy môžu patriť medzi oprávnené výdavky podľa bodu O, z položiek **nie je možné jednoznačne posúdiť ich oprávnenosť**.

Príklad C – kombinácia oprávnených a neurčitých činností v jednej položke (neakceptovateľné)

Položka na faktúre	Vysvetlenie
Montáž zariadenia a ostatné práce	Nie je možné oddeliť oprávnené a neoprávnené časti.
Dodávka zariadenia a služby	Neurčitý rozsah plnenia.
Administratívne práce, OPaOS, poplatky	Nie je možné rozčleniť oprávnené a neoprávnené výdavky a zároveň nie je jednoznačne zrejmý obsah položky.

Ak je v jednej položke spojených viacero činností a z jej názvu **nie je možné jednoznačne určiť rozsah oprávnených výdavkov**, oprávnenosť výdavku **nie je možné posúdiť**.

Príklad D – neoprávnený výdavok podľa bodu P (neakceptovateľné)

Položka na faktúre	Vysvetlenie
Prenájom strojov a mechanizmov	Neoprávnený výdavok podľa bodu P.
Riadenie projektu	Neoprávnený výdavok podľa bodu P.
Všeobecné služby nesúvisiace s inštaláciou zariadenia	Neoprávnený výdavok.

Takáto položka môže byť uvedená na faktúre, avšak nemôže byť zahrnutá do oprávnených výdavkov pre účely preplatenia poukážky.

5. Zásada posudzovania oprávnenosti

Oprávnenosť výdavkov sa posudzuje **výlučne na základe údajov uvedených na faktúre a jej prílohách.**

Ak:

- položka nie je jednoznačne identifikovateľná,
- nie je zrejmá jej väzba na oprávnenú činnosť,
- alebo patrí medzi neoprávnené výdavky podľa bodu P,

nemôže byť zahrnutá do preplatenia poukážky.

6. Podmienky uznania úhrady z hľadiska spôsobu a času

Pre účely preplatenia poukážky je rozhodujúce, aby:

- faktúra alebo faktúry boli **uhradené v plnej výške,**
- úhrada bola **preukázaná dokladmi o úhrade,**
- úhrada bola realizovaná **z účtu žiadateľa (MSP),**
- úhrada bola realizovaná **v súlade s časovými podmienkami projektu.**

Spôsob financovania (vlastné zdroje, úver, kombinácia zdrojov a pod.) **nie je rozhodujúci,** pokiaľ je úhrada realizovaná z účtu žiadateľa.

Príklad A – viac faktúr za jednu realizáciu (akceptovateľné)

Dodávateľ vystaví:

- jednu faktúru za dodávku zariadenia,
- druhú faktúru za montáž zariadenia.

Obe faktúry sú:

- vystavené na žiadateľa (MSP),
- uhradené z účtu MSP,
- ku každej faktúre je predložený doklad o úhrade.

Skutočnosť, že realizácia je fakturovaná **prostredníctvom viacerých faktúr,** nemá vplyv na oprávnenosť, ak sú splnené podmienky úhrady a je možné posúdiť oprávnenosť výdavkov.

Príklad B – viac faktúr uhradených postupne (akceptovateľné)

MSP obdrží tri faktúry v rôznych časoch (napr. záloha, priebežná fakturácia, doplatok).

Faktúry sú uhradené:

- postupne,
- z účtu MSP,
- v plnej výške.
- K žiadosti sú predložené všetky faktúry a všetky doklady o úhrade.

Postupná úhrada viacerých faktúr je akceptovateľná.

Príklad C – úhrada viacerých faktúr z úveru (akceptovateľné)

- MSP čerpá úver.
- Finančné prostriedky sú pripísané na účet MSP.
- MSP uhradí:
 - viacero faktúr,
 - vo viacerých termínoch,
 - vždy zo svojho účtu.

Skutočnosť, že ide o úverové financovanie, **nemá vplyv na oprávnenosť**, ak je úhrada realizovaná z účtu MSP.

Príklad D – úhrada prostredníctvom iného subjektu (neakceptovateľné)

- Jednu z faktúr uhradí:
 - sprostredkovateľská firma,
 - leasingová spoločnosť,
 - iný subjekt než MSP.
- Úhrada nebola realizovaná z účtu MSP.

Takáto úhrada **nemôže byť považovaná za akceptovateľnú**, bez ohľadu na to, že ostatné faktúry boli uhradené správne.

Príklad E – časové hľadisko úhrady (neakceptovateľné)

- Faktúra alebo faktúry sú uhradené **pred 7. 4. 2025**.

Výdavky uhradené **pred týmto dátumom nie je možné považovať za oprávnené výdavky** pre účely preplatenia poukážky, aj keď sú splnené ostatné podmienky (správny odberateľ, správny účet, preukázaná úhrada).

Zásada k úhradám

Rozhodujúcim kritériom pre posúdenie úhrad je:

- **kto úhradu realizoval** (účet MSP),
- **či bola úhrada preukázaná v plnej výške**,
- **či bola úhrada realizovaná v súlade s časovými podmienkami projektu**.

Ak niektorá z týchto podmienok **nie je splnená**, výdavok **nemôže byť zahrnutý do preplatenia poukážky**.